

国家新闻出版广电总局
改革发展项目库项目评价指引
(试行)

国家新闻出版广电总局规划发展司
2018年3月

说 明

为贯彻落实党的十九大精神，推进改革发展项目库工作与相关政策的对接，进一步完善项目绩效管理，推动构建项目评价体系，促进新闻出版广播影视产业高质量发展，特制定本评价指引。

一、工作背景

党的十九大报告提出，推动文化事业和文化产业发展，健全现代文化产业体系和市场体系，创新生产经营机制，完善文化经济政策，培育新型文化业态，为总局改革发展项目库工作标定了新方位、新坐标、新维度。

长期以来，总局高度重视改革发展项目库工作，大力实施项目带动战略，提出了“规划一批、实施一批、储备一批”的工作要求。在项目带动战略引领下，我国新闻出版广播影视产业发展日新月异，公共服务能力与水平不断提高，激发了巨大的活力与动力。同时也要清醒地看到，新闻出版广播影视产品在满足人民群众精神文化需求还存在差距，改革发展项目工作不少环节仍然存在短板，项目库入库项目绩效管理与国家要求还存在一定差距。

为进一步推动项目工作提高质量，充分发挥项目带动作用，不断激发新闻出版广播影视行业持续健康发展的动力活力，经研究，我们针对项目库入库项目的种类及特点，设计制定了评价指标、指标权重、评分标准、数据采集表等改革发展项目库项目评价体系，供有关单位和部门参考使用。

二、项目评价工作目标

（一）发掘优质产业项目

通过一整套科学、规范、严谨且具可操作性的评价体系，对总局改革发展项目库项目进行科学客观评价，准确发掘优质产业项目，推动优质项目与相关政策支持实现对接，引导相关单位加大投入力度，形成有效激励，做大做强优质项目。

（二）监测项目实施效果

通过项目评价体系中反映融合发展、转型升级、引领文化消费、提升“双效”、加强高新技术研发与应用、政策资金使用管理、项目效益评价等方面指标得分，及时掌握项目及相关政策实施效果，为进一步引导产业发展，调整、完善和出台产业政策提供依据。

（三）规范项目运营管理

通过项目评价体系，综合反映项目运营管理水平，推动和引导各地区、各单位加强项目运营管理，规范

项目实施与评价，引导项目单位把握正确的方向，提高项目实施质量，实现项目预期目标，促进行业持续健康发展。

三、指标体系设计原则

（一）科学性原则

坚持指标体系设计科学性，既包含通用指标，又包含反映项目类别特征的指标；能反映新闻出版广播影视产业发展的各方面、各环节，具有较强的全面性、代表性、可测量性、可操作性。各指标能反映对应测量维度最本质内容；同级指标之间分野清楚、上下指标之间关联性强。

（二）共性与个性兼顾原则

由于项目类别和实施阶段不同，改革发展项目库项目既有共性，也有个性。在项目评价体系设计中，通过对指标权重、赋值、解析、数据采集的调整，可对融合发展、数字化转型升级、体制机制创新、公共服务体系建设、“走出去”、保障公共服务体系建设等六类项目分类评价，也可对不同阶段的项目开展阶段性评价。

（三）实用性原则

指标设定既要具有广泛的代表性，也要繁简适中，充分考虑实用性，计算评价方法简便易行。指标设定

要力争符合项目实施的实际和新闻出版广播影视产业特点，还要充分考虑数据获取的便利性和来源可靠，尽可能地利用项目库管理系统已有相关数据。

（四）目标导向与弹性原则

指标体系设定应兼具导向性和前瞻性，既引导项目建设坚持正确导向、双效俱佳，又鼓励其勇于创新突破、引领行业发展。考虑到我国经济社会各领域、各方面都发生着深刻的变化，项目推进过程中存在诸多不确定因素，在设计指标时，努力遵循弹性原则，留有应变余地，以免将指标僵化。

四、核心要素与基本构成

（一）项目评价体系核心要素

1. 评价对象：项目的“产业价值”。着重从产业经济发展的角度对项目质量进行评价。项目质量为满足新闻出版广播影视产业需要和社会需要的能力属性，包括创新、正确、有用、重要等方面；对质量的评价就是对项目的创新程度、正确程度、有用程度和重要程度等方面进行判断。

2. 评价方法：层次分析法。项目评价体系采用层次分析法进行指标的权重分配与得分计算模型设计。层次分析法是一种定性和定量相结合的、系统化、层次化的多目标分层次决策方法。项目评价各级指标和

权重由多位专家根据自身的行业经验提出初步意见，再反复研究调整，试行修正后确定。

3. 测量手段：客观量化为主，兼顾专家赋值。项目评价体系的指标测量主要采取客观量化和专家赋值。如仅用客观量化法，容易导致“重量轻质”等问题；仅用专家赋值法，评价主体的主观随意性较难控制。单独采用任何一种评价方法，都有局限性，因此评价体系采用了两种方法相结合的“综合评价”。

（二）项目评价体系基本构成

项目评价体系主要在“投入—产出—管理—效益”四个维度建立三级指标，并设置“重大关键指标”作为灵活调配项，力图构建“结果导向”和“过程导向”相结合的广泛适用的指标体系。

1. “投入评价”维度。包含三个子维度：经费投入、资源投入、技术投入。主要考量投入项目的资金规模与结构、项目单位原有资源利用情况、技术投入情况。在投资规模上综合考虑项目单位经济规模的因素；在项目单位原有资源利用及技术投入上，重点评价项目单位在行业准入资质、品牌、优势资源等方面投入的数量、时效和落实情况。

2. “产出评价”维度。包含两个子维度：产品或服务产出、产品或服务创新性。主要从产品和服务“是

什么”和“怎么样”两方面进行评价，前者主要考量产品和服务本身的形态、性能及规模，后者主要考量产品和服务的价值及创新性，以保障项目符合总局改革发展项目的引导方向。

3. **“效益评价”维度**。包含两个子维度：社会效益、经济效益。经济效益除了直接考量项目的收入和利润外，也考察项目的成长性和盈利能力；社会效益在强调项目的政治导向和价值引领的同时，考察项目的社会影响力和美誉度。需要说明的是，部分项目的经济效益侧重于公益性和带动性，无法完全用经济指标衡量，因此在指标设置时需予以综合考虑。

4. **“管理评价”维度**。包含两个子维度：项目实施、项目管控。项目实施主要考量项目申报内容的可行性及项目预定目标的实现情况；而项目管控则主要从“人、财务、过程”三个方面考察项目单位是否具有科学的决策管理、流程管理、绩效管理 etc 管理能力。

5. **“重大关键指标”**。包含三个方面的指标：一票否决项、重大加分项和重大减分项。主要对在技术突破、行业引领等方面对行业作出巨大贡献的项目进行特别鼓励，对严重偏离申报内容、资金使用不规范及缺乏诚信的项目单位和项目进行警示。

（三）项目评价体系使用方法

1. 《国家新闻出版广电总局改革发展项目库项目评价指标体系》所列指标，供相关单位参考使用。各有关单位在具体使用时，可根据项目不同类别、不同实施阶段、不同评价目的，对评价指标、评分标准、赋分方式及比例进行适当调整。

2. 项目评价分为“产出评价度”“效益评价度”“投入评价度”“管理评价度”四个维度，主要采用层次分析法，基于三级指标设置权重并以百分制赋分，计算项目总得分。

3. “重大关键指标”，作为评价附加分，单独计算；存在出现符合一票否决项所列情况，项目评价为不合格，或不予评价。

4. 项目评价体系具体评价标准及数据采集方式详见附件《国家新闻出版广电总局改革发展项目库项目评价指标使用指南》及《数据采集表》，供各单位参考使用。

国家新闻出版广电总局改革发展项目库

项目评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
产出评价	产品或服务产出	产品或服务形态
		产品或服务性能
		产品或服务规模
	产品或服务创新性	产品或服务价值
		商业模式创新
		技术研发创新
效益评价	经济效益	收入
		利润
		利润率
		营业收入增长率
		间接经济效益
	社会效益	价值导向
		社会影响
		美誉度
管理评价	项目实施	与项目申报书契合度
		经费契合度
		目标完成度

一级指标	二级指标	三级指标
	项目管控	组织机构
		过程管理
		财务监督
投入评价	经费投入	计划总投入
		实际总投入
		投入资产比
		自筹资金比
	资源投入	资质和品牌
		其他优势资源
	技术投入	软件著作权及专利
		新技术应用
重大关键指标	一票否决项	重大违法违规
		重大导向问题
	重大加分项	技术重大突破
		获得国内外重大荣誉
		用户数突破亿级规模
		行业引领
	重大减分项	项目实施严重偏离项目申报书
		资金使用严重不规范
		数据采集表严重虚报数据

附件：

国家新闻出版广电总局改革发展项目库项目评价指标

使用指南（已完成项目范例）

一级指标	二级指标	三级指标	指标释义	评分标准	数据采集来源	指标匹配数据采集表
产出评价 (30%)	产品或服务产出 (50%)	产品或服务形态 (30%)	项目的具体产品或服务形态，是否符合项目要求。	该指标主要用于评价项目的产品或服务形态实现程度。产品或服务形态越满足项目要求，表示项目越优质，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	B1
		产品或服务性能 (30%)	专家对产品或服务的体验评价，包括易用性、安全性、可靠性等。	该指标主要用于评价项目的产品或服务性能。产品或服务性能越好，表示项目越优质，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	B2
		产品或服务规模 (40%)	项目产出符合项目目标市场特征的增量内容规模、用户规模、服务规模。	该指标主要用于评价项目产出的增量资源情况。增量资源规模越大，表示项目越优质，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90	专家赋值	B3

				分，中：60-80分，差：0-60分。		
	产品或服务创新性 (50%)	产品或服务价值 (40%)	项目产出对本单位原有传统业务的带动、提升效应。公益性项目，则指对目标行业的带动、提升效应。	该指标主要用于评价项目产出的创新效应。创新效应越高，表示项目越优质，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	B4
		商业模式创新 (30%)	项目商业模式创新的描述，包括盈利模式、核心竞争力、创新效果等。	该指标主要用于评价项目的商业模式创新情况。创新性越强，表示项目越优质，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	B5
		技术研发创新 (30%)	项目技术研发的创新性，包括新增软件著作权数量及专利数量。	该指标主要用于评价项目的技术研发创新情况。数量越多，表示项目越优质，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	B6
效益评价 (30%)	经济效益 (50%)	收入 (20%)	项目近三年年均收入。	该指标主要用于评价项目的经营情况。年均收入越高，表示项目经营情况越好，得分越高。1000万元及以下，得50分；1000万元以上，每增加10%，加5分，最多得100分。	客观量化	C1
		利润 (20%)	项目完成后的年均利润。	该指标主要用于评价项目的经营情况。年均利润越高，表示项目经营情况越好，得分越高。-500万元及以下，不得	客观量化	C2

				分；-500 万元以上至 200 万元，得 20 分；200 万元以上至 500 万元，得 50 分；500 万元以上，每增加 10%，加 5 分，最多得 100 分。		
		利润率（20%）	项目上一年度总利润与总收入的比例。	该指标主要用于评价项目的盈利能力。比值越高，表示项目盈利能力越强，得分越高。-20%以上至 0，得 20 分；0 以上至 10%，得 60 分；10%以上，每增加 3%，增加 5 分；最多得 100 分。	客观量化	C3
		营业收入增长率（20%）	项目完成后的营业收入年均增长比例。	该指标主要用于评价项目的成长能力。增长率越高，表示项目成长性越强，得分越高。0 及以下，不得分；0 以上至 10%，得 40 分；10%以上至 20%，得 60 分；20%以上，每增加 5%，加 10 分；最多得 100 分。	客观量化	C4
		间接经济效益（20%）	项目实施后带来的可量化的间接经济效益，包括节约生产成本，如节约人力成本；提高效率，如提高库存周转率等。	该指标主要用于评价项目产出的间接经济效益。效益越好，表示项目越优质，得分越高。优：90-100 分，良：80-90 分，中：60-80 分，差：0-60 分。	专家赋值	C5
	社会效益（50%）	价值导向（40%）	项目在政治方向、舆论导向、价值取向中发挥作用情况。	该指标用来衡量项目发挥的价值导向作用。导向作用越大，表示项目越优质，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100 分，良：80-90 分，中：60-80 分，差：0-60 分。	专家赋值	C6

		社会影响 (30%)	项目产出的产品或服务在目标市场的排名情况。	该指标用来衡量项目的社会影响力。排名越高,表示项目越优质,得分越高。设置优、良、中、差四档标准,优:90-100分,良:80-90分,中:60-80分,差:0-60分。	专家赋值	C7
		美誉度 (30%)	项目获得的奖项、品牌影响力和国内外知名度。	该指标用来衡量项目的社会美誉度。所获奖项越多、影响力越大、知名度越高,表示项目社会美誉度越高,得分越高。设置优、良、中、差四档标准,优:90-100分,良:80-90分,中:60-80分,差:0-60分。	专家赋值	C8
投入评价 (20%)	经费投入 (40%)	计划总投入 (20%)	项目单位对本项目的计划总投入,包括拟申请财政拨款、自筹资金。	该指标主要用于评价项目的计划投入规模。投入规模越大,表示项目价值越高,得分越高。500万元及以下,得50分;500万元以上,每增加200万元,加5分,最多得100分。	客观量化	D1
		实际总投入 (20%)	项目单位对本项目实际支出经费的累计总额。	该指标主要用于评价项目的实际投入规模。投入规模越大,表示项目价值越高,得分越高。500万元及以下,得50分;500万元以上,每增加200万元,加5分,最多得100分。	客观量化	D2
		投入资产比 (30%)	项目实际总投入与项目启动当年单位净资产之间的比例。	该指标主要用于评价项目单位的资产稳定性,比例越低,说明企业投入越有保障,得分越高。大于或等于50%,得40分;小于50%,每减少10%,加10分,最多得100分。	客观量化	D1/D3, D2/D3

		自筹资金比 (30%)	项目单位实际自筹用于本项目建设资金(含银行贷款、自有货币资金,不含财政拨款)与项目实际总投入之间的比例。	该指标评价项目单位自行筹措资金规模。比例越高,表示实施单位筹措资金能力越强,得分越高。百分比小于或等于30%,得20分;百分比在30%以上,每增加10%,加20分,最多得100分。	客观量化	(D1-2) /D2, D4/D2
资源投入 (40%)		资质和品牌 (60%)	项目单位是否具有开展该项目的相关行业准入资质、品牌资源。	该指标主要用于评价项目单位的项目承担能力。针对该项目的实施,资质齐全、品牌知名度高的,说明项目前景越好。设置优、良、中、差四档标准,优:90-100分,良:80-90分,中:60-80分,差:0分。	专家赋值	D5
		其他优势资源 (40%)	项目单位是否具有开展该项目的其他优势资源,包括内容资源、渠道资源、用户资源等。	该指标主要用于评价项目的可行性与保障性。相比同领域、同类型项目,原有优势资源越丰富,说明项目越有保障,可行性越高。设置优、良、中、差四档标准,优:90-100分,良:80-90分,中:60-80分,差:0-60分。	专家赋值	D6
技术投入 (20%)		软件著作权及专利 (50%)	项目单位为实施该项目所投入的软件著作权数量及专利数量。	该指标主要用于评价项目单位对项目投入的无形资产情况。数量越多、说明项目价值越大。投入3项及以下,得50分;4至6项,得60-80分,7至10项,得80-90分;10项以上,得100分。	客观量化	D7
		新技术应用 (50%)	项目应用的技术是否属于行业发展前沿、关键技术。	该指标主要用于评价项目单位对项目的新技术应用情况。数量越多,说明项目价值越大。设置优、良、中、差四档	专家赋值	D8

				标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。		
管理评价 (20%)	项目实施 (40%)	与项目申报书契合度 (30%)	项目实施与项目申报内容的契合程度，包括项目建设内容、实施进度等。	该指标主要用于评价项目与项目申报书的吻合情况。与项目申报书一致程度越高，则项目实施越规范，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，契合度高于90%为优：90-100分，契合度高于80%为良：80-90分，契合度高于60%为中：60-80分，契合度低于60%为差：0-60分。	专家赋值	E1
		经费契合度 (30%)	项目实际投入是否与项目申报书中的各年度经费预算保持一致。	该指标主要用于评价项目的经费使用情况。与项目申报书一致程度越高，则项目实施越规范，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	客观量化	E2
		目标完成度 (40%)	项目完成程度是否与项目申报书中的预定目标保持一致，包括预期社会效益、预期经济效益。	该指标主要用于评价项目的完成情况。与项目申报书一致程度越高，则项目实施越规范，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	客观量化	E3
	项目管控 (60%)	组织机构 (30%)	项目组织机构完整性、岗位职责清晰度。	该指标主要用于评价项目的组织机构管控情况。组织机构越完整、职责越清晰，则项目管控度越高，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100	专家赋值	E4

				分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。		
		过程管理（40%）	项目管理规范性，包括决策管理、流程管理、绩效管理、估值管理等，及其管理信息化水平。	该指标主要用于评价项目的过程管控情况。项目管理制度越健全，则项目管控制度越高，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	E5
		财务监管（30%）	项目财务监管有效性，包括预算机制、决算机制、审计机制、资金使用方向、绩效管理等管理制度建立及实施情况。	该指标主要用于评价项目的财务管控情况。主要从预算管理的科学性、规范性，资金使用的合规性、计划性，绩效目标和理性及实现程度等方面评价。财务制度越健全，且得到有效实施，则项目管控制度越高，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	E6
重大关键指标	一票否决项	重大导向问题	是指项目存在违反国家法律法规和管理要求传播信息，存在导向错误，对舆论生态造成恶劣影响。	存在该情况，评价为不合格或不予评价。	专家赋值	F1
		重大违法违规	项目实施、运营存在违反国家法律、行政法规，且受到行政处罚。	存在该情况，评价为不合格或不予评价。	专家赋值	F2
	重大加分项	技术重大突破（30~80分）	项目解决了行业重大技术难题，或获得了重要国	该指标主要用于激励技术上实现重大突破的项目。设置优、良、中三档标准，	专家赋值	F3

			际专利，或成为国际标准。	优：70-80分，良：50-70分，中：30-50分。		
		获得国内外重大荣誉(30~80分)	项目或项目负责人因本项目获得中国政府承认的国内外重大荣誉，包括中国出版政府奖、国家最高科学技术奖、国家自然科学奖、国家科学技术进步奖、国家技术发明奖、国家教育成果奖等。上述奖项均不含提名奖。	该指标主要用于激励获得国内外重大荣誉的项目。按奖项级别赋值，最高得80分。	专家赋值	F4
		用户数突破亿级规模(30~80分)	项目产品注册用户数突破亿级规模，产生了巨大的社会反响。	该指标主要用于激励用户量突破了亿级规模的项目。用户数1亿以上，得30分，每增加1亿，加10分，最高得80分。	客观量化	F5
		行业引领(30~80分)	项目成果改变了行业生态，产生了巨大的行业引领作用。	该指标主要用于激励产生了巨大行业引领作用的项目。设置优、良、中三档标准，优：70-80分，良：50-70分，中：30-50分。	专家赋值	F6
	重大减分项	项目实施严重偏离项目申报书(-30~-80分)	项目实施与项目申报书存在严重偏离，包括经费投入偏离、产品或服务偏离、社会效益或经济效益偏离等。	该指标主要用于惩处项目实施与项目申报书存在严重偏离的项目。出现一种偏离问题，扣30分，最多扣80分。	专家赋值	F7
		资金使用严重不规范(-30~-80分)	项目单位在实施过程中存在财政资金未专款专	该指标主要用于惩处项目资金使用存在严重问题的项目。出现一项资金使用	客观量化	F8

		分)	用、财政拨付资金回收等情况。	问题，扣 30 分，最多扣 80 分。		
		数据采集表严重虚报数据 (-30~-80 分)	数据采集表信息与项目实施实际情况严重不符，包括但不限于项目经济指标差额巨大、注册用户数差额巨大等。	该指标主要用于惩处数据采集表信息与项目实施情况严重不符的项目。出现一项差额巨大的内容扣 30 分，最多扣 80 分。	专家赋值	

备注:

1. 一级指标所示百分比为其占项目评价总分的比重，二级、三级指标所示百分比为其占所对应上一级指标评分的百分比。
2. 体制机制创新项目、公共服务体系建设项目、“走出去”项目、保障服务体系建设项目等不以实现经济效益为核心目标的项目，其“经济效益”下的指标可不填写，“社会效益”指标权重为“效益评价度”指标权重的 100%。
3. “产出评价度”中，产品或服务的产出、效度指标，其内涵依项目类别不同而不同，具体差异请仔细阅读各类项目的数据采集表。
4. “专家赋值”操作环节，建议对“优、良、中、差”进行适当的比例控制，让优质项目脱颖而出。建议比例“1: 3: 4: 2”。

国家新闻出版广电总局改革发展项目库项目评价指标

使用指南（待完成项目范例）

一级指标	二级指标	三级指标	指标释义	评分标准	数据采集来源	指标匹配数据采集表
投入评价 (40%)	经费投入 (40%)	计划总投入 (20%)	项目单位对本项目的计划总投入，包括拟申请财政拨款、自筹资金。	该指标主要用于评价项目的计划投入规模。投入规模越大，表示项目价值越高，得分越高。500 万元及以下，得 50 分；500 万元以上，每增加 200 万元，加 5 分，最多得 100 分。	客观量化	D1
		实际总投入 (20%)	项目单位对本项目实际支出经费的累计总额。	该指标主要用于评价项目的实际投入规模。投入规模越大，表示项目价值越高，得分越高。500 万元及以下，得 50 分；500 万元以上，每增加 200 万元，加 5 分，最多得 100 分。	客观量化	D2
		投入资产比 (30%)	项目总投入与项目启动当年单位净资产之间的比例，包括计划投入资产比、实际投入资产比两个维度。	该指标主要用于评价项目单位的资产稳定性，比例越低，说明企业投入越有保障，得分越高。大于或等于 50%，得 40 分；小于 50%，每减少 10%，加 10 分，最多得 100 分。	客观量化	D1/D3, D2/D3

		自筹资金比 (30%)	项目单位自筹用于本项目建设资金(含银行贷款、自有货币资金,不含财政拨款)与项目实际总投入之间的比例,包括计划自筹资金比、实际自筹资金比两个维度。	该指标评价项目单位自行筹措资金规模。比例越高,表示实施单位筹措资金能力越强,得分越高。百分比小于或等于30%,得20分;百分比在30%以上,每增加10%,加20分,最多得100分。	客观量化	(D1-2) /D2, D4/D2
资源投入 (40%)		资质和品牌 (60%)	项目单位是否具有开展该项目的相关行业准入资质、品牌资源。	该指标主要用于评价项目单位的项目承担能力。针对该项目的实施,资质齐全、品牌知名度高的,说明项目前景越好。设置优、良、中、差四档标准,优:90-100分,良:80-90分,中:60-80分,差:0-60分。	专家赋值	D5
		其他优势资源 (40%)	项目单位是否具有开展该项目的其他优势资源,包括内容资源、渠道资源、用户资源等。	该指标主要用于评价项目的可行性与保障性。相比同领域、同类型项目,原有优势资源越丰富,说明项目越有保障,可行性越高。设置优、良、中、差四档标准,优:90-100分,良:80-90分,中:60-80分,差:0-60分。	专家赋值	D6
技术投入 (20%)		软件著作权及 专利(50%)	项目单位为实施该项目所投入的软件著作权数量及专利数量。	该指标主要用于评价项目单位对项目投入的无形资产情况。数量越多、说明项目价值越大。投入3项及以下,得50分;4至6项,得60-80分,7至10项,得80-90分;	客观量化	D7

				10项以上，得100分。		
		新技术应用 (50%)	项目应用的技术是否属于《新闻出版业“十三五”时期发展规划》中提出的前沿、关键技术。	该指标主要用于评价项目单位对项目的新技术应用情况。属于《规划》中的技术数量越多，说明项目价值越大。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	D8
管理评价 (60%)	项目实施 (40%)	与项目申报书契合度(30%)	项目实施与项目申报内容的契合程度，包括项目建设内容、实施进度等。	该指标主要用于评价项目与项目申报书的吻合情况。与项目申报书一致程度越高，则项目实施越规范，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，契合度高于90%为优：90-100分，契合度高于80%为良：80-90分，契合度高于60%为中：60-80分，契合度低于60%为差：0-60分。	专家赋值	E1
		经费契合度(30%)	项目实际投入是否与项目申报书中的各年度经费预算保持一致。	该指标主要用于评价项目的经费使用情况。与项目申报书一致程度越高，则项目实施越规范，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	客观量化	E2

		目标完成度 (40%)	项目完成程度是否与项目申报书中的预定目标保持一致，包括预期社会效益、预期经济效益。	该指标主要用于评价项目的完成情况。与项目申报书一致程度越高，则项目实施越规范，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	客观量化	E3
项目管控 (60%)		组织机构(30%)	项目组织机构完整性、岗位职责清晰度。	该指标主要用于评价项目的组织机构管控情况。组织机构越完整、职责越清晰，则项目管控度越高，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	E4
		过程管理(40%)	项目管理规范性，包括决策管理、流程管理、绩效管理、估值管理等，及其管理信息化水平。	该指标主要用于评价项目的过程管控情况。项目管理制度越健全，则项目管控度越高，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90分，中：60-80分，差：0-60分。	专家赋值	E5
		财务监管(30%)	项目财务监管有效性，包括预算机制、决算机制、审计机制、资金使用方向、绩效管理 etc 管理制度建立及实施情况。	该指标主要用于评价项目的财务管控情况。主要从预算管理的科学性、规范性，资金使用的合规性、计划性，绩效目标和理性及实现程度等方面评价。财务制度越健全，且得到有效实施，则项目管控度越高，得分越高。设置优、良、中、差四档标准，优：90-100分，良：80-90	专家赋值	E6

				分，中：60-80分，差：0-60分。		
重大关键 指标	一票否决项	重大导向问题	是指项目存在违反国家法律法规和管理要求传播信息,存在导向错误,对舆论生态造成恶劣影响。	存在该情况,评价为不合格或不予评价。	专家赋值	F1
		重大违法违规	项目实施、运营存在违反国家法律、行政法规,且受到行政处罚。	存在该情况,评价为不合格或不予评价。	专家赋值	F2
	重大加分项	技术重大突破(30~80分)	项目解决了行业重大技术难题,或获得了重要国际专利,或成为国际标准。	该指标主要用于激励技术上实现重大突破的项目。设置优、良、中三档标准,优:70-80分,良:50-70分,中:30-50分。	专家赋值	F3
		获得国内外重大荣誉(30~80分)	项目或项目负责人因本项目获得中国政府承认的国内外重大荣誉,包括中国出版政府奖、国家最高科学技术奖、国家自然科学奖、国家科学技术进步奖、国家技术发明奖、国家教育成果奖等。上述奖项均不含提名奖。	该指标主要用于激励获得国内外重大荣誉的项目。按奖项级别赋值,最高得80分。	专家赋值	F4
		用户数突破亿级规模(30~80分)	项目产品注册用户数突破亿级规模,产生了巨大的社会反响。	该指标主要用于激励用户量突破了亿级规模的项目。用户数1亿以上,得30分,每增加1亿,加10分,	客观量化	F5

				最高得 80 分。		
		行业引领(30~80分)	项目成果改变了行业生态,产生了巨大的行业引领作用。	该指标主要用于激励产生了巨大行业引领作用的项目。设置优、良、中三档标准,优:70-80分,良:50-70分,中:30-50分。	专家赋值	F6
重大减分项		项目实施严重偏离项目申报书(-30~-80分)	项目实施与项目申报书存在严重偏离,包括经费投入偏离、产品或服务偏离、社会效益或经济效益偏离等。	该指标主要用于惩处项目实施与项目申报书存在严重偏离的项目。出现一种偏离问题,扣30分,最多扣80分。	专家赋值	F7
		资金使用严重不规范(-30~-80分)	项目单位在实施过程中存在财政资金未专款专用、财政拨付资金回收等情况。	该指标主要用于惩处项目资金使用存在严重问题的项目。出现一项资金使用问题,扣30分,最多扣80分。	客观量化	F8
		数据采集表严重虚报数据(-30~-80分)	数据采集表信息与项目实施实际情况严重不符,包括但不限于项目经济指标差额巨大、注册用户数差额巨大等。	该指标主要用于惩处数据采集表信息与项目实施情况严重不符的项目。出现一项差额巨大的内容扣30分,最多扣80分。	专家赋值	

备注:

1. 一级指标所示百分比为其占项目评价总分的比重,二级、三级指标所示百分比为其占所对应上一级指标评分的百分比。
2. “专家赋值”操作环节,建议对“优、良、中、差”进行适当的比例控制,让优质项目脱颖而出。建议比例“1:3:4:2”。

国家新闻出版广电总局改革发展项目库项目评价

数据采集表

填报单位（盖章）：

联系人：

电话：

一、项目基本信息

A1、项目名称：_____

A2、项目类别：

- 融合发展类
- 数字化转型升级
- 体制机制创新
- 公共服务体系建设
- “走出去”

A3、项目实施阶段：

- 未启动
- 前期准备
- 实施中
- 已完成

二、产出评价度

【适合融合发展类/数字化转型升级类项目】

B1-1、该项目（产品/服务）以哪些形态呈现（可复选）？

网站 APP 微信公众号

数据库产品 数字报刊栏/屏等

其他（请注明）_____

B2-1、请提供该项目相关产品的名称、链接地址（如有）、体验账号（如需账号登录）：

产品名称(包括但不限于网站/APP/微信号)：_____

访问/下载网址：_____

体验账号及密码：_____

B3-1、请勾选该项目产出的产品/服务的规模（以上一年度年末数据为准，需提供证明，可复选），及后续年度运营投入计划：

增量内容资源产出情况（勾选并简述）：

音频，规模：时长_____分钟，存贮量_____G

视频，规模：时长_____分钟，存储量_____G

图片，规模：数量_____幅，存储量_____G

文字，规模：数量_____千字，存储量_____G

其他类别及产出规模（请注明）：_____

产品注册/服务用户总数：

小于 100 万

大于 100 万且小于 500 万

大于 500 万且小于 1000 万 大于 1000 万且小于 5000 万

大于 5000 万，请填写具体人数_____万

下一年度运营投入计划_____万元

B4-1、该项目是否对本单位原有业务发展起到带动、提升作用？

否

是，请列举并简述：_____

B5-1、请简要描述该项目的商业模式创新情况（包括盈利模式、核心竞争力、创新效果等）：

B6-1、该项目在实施过程中，是否产生新增的著作权、专利（除第一项外可复选，需提供证书复印件）？

无

有，新增版权_____项

有，新增软件著作权_____项

有，新增专利_____项

【适合体制机制创新类项目】

B1-2、该项目产出以哪些形态呈现？

- 建立市场化企业主体
- 签署协议或获得上市挂牌批准
- 建立规范的公司治理结构
- 建成产业园区或基地
- 完成融资计划
- 其他（请注明）_____

B2-2、请勾选并简要描述该项目产出的推进情况：

请选择完成度：

- 完成 100%
- 完成 80%
- 完成 60%
- 不足 60%

简述推进情况：

B3-2、请勾选该项目影响范围规模：

单体企业数量：_____

影响企业的总体资产规模：

- 超过 100 亿元
- 超过 50 亿元
- 超过 10 亿元

不足 1 亿元

B4-2、该项目是否对本单位原有业务发展起到带动作用？

否

是，请列举并简述：_____

B5-2、请简要描述该项目的商业模式创新情况（包括盈利模式、核心竞争力、创新效果等）：

B6-2、该项目在实施过程中，是否产生新增的软件著作权、专利（除第一项外可复选，需提供证书复印件）？

无

有新增软件著作权_____项

有新增专利_____项

【适合公共服务体系建设类项目】

B1-3、该项目产出以哪些形态呈现（可复选）？

少数民族语言文字出版物

“三农”、盲文出版物

农家书屋等阅读场所

数字阅读栏（屏）

阅读主题活动

其他（请注明）_____

B2-3、请提供产品/服务名称及简介：

产品/服务名称：_____

产品/服务简介：

B3-3、请勾选该项目产出的产品/服务的规模（以上一年度年末数据为准，需提供证明，可复选），及后续年度运营投入计划：

增量内容资源产出情况（勾选并简述）：

音频，规模：时长_____分钟，存贮量_____G

视频，规模：时长_____分钟，存储量_____G

图片，规模：数量_____幅，存储量_____G

文字，规模：数量_____千字，存储量_____G

其他类别及产出规模（请注明）：_____

产品注册/服务用户总数：

小于 100 万

大于 100 万且小于 500 万

大于 500 万且小于 1000 万 大于 1000 万且小于 5000 万

大于 5000 万，请填写具体人数_____万

下一年度运营投入计划_____万元

B4-3、该项目是否对本行业或公共事业发展起到带动作用？

否

是，请列举并简述：_____

B5-3、请简要描述该项目的商业模式创新情况（包括盈利模式、核心竞争力、创新效果等）：

B6-3、该项目在实施过程中，是否产生新增的版权、软件著作权、专利（除第一项外可复选，需提供证书复印件）？

无

有新版权_____项

有新增软件著作权_____项

有新增专利_____项

【适合“走出去”类项目】

B1-4、该项目产出以哪些形态呈现（可复选）？

国际传播渠道

“走出去”产品

海外收购、投资设厂

重大对外出版交流、合作活动

其他（请注明）_____

B2-4、请提供项目相关产品/服务名称及简介：

产品/服务名称：_____

产品/服务简介：

B3-4、请勾选该项目产出的产品/服务的规模（以上一年度年末数据为准，需提供证明，可复选），及后续年度运营投入计划：

增量内容资源产出情况（勾选并简述）：

音频，规模：时长_____分钟，存储量_____G

视频，规模：时长_____分钟，存储量_____G

图片，规模：数量_____幅，存储量_____G

文字，规模：数量_____千字，存储量_____G

其他类别及产出规模（请注明）：_____

产品注册/服务用户总数：

小于 100 万

大于 100 万且小于 500 万

大于 500 万且小于 1000 万

大于 1000 万且小于 5000 万

大于 5000 万，请填写具体人数_____万

下一年度运营投入计划_____万元

B4-4、该项目是否对本单位原有业务发展起到带动作用？

否

是，请列举并简述：_____

B5-4、请简要描述该项目的商业模式创新情况（包括盈利模式、核心竞争力、创新效果等）：

B6-4、该项目在实施过程中，是否产生新增的软件著作权、专利（除第一项外可复选，需提供证书复印件）？

无

有新增软件著作权_____项

有新增专利_____项

【适合保障服务体系建设项目】

B1-5、该项目产出以哪些形态呈现（可复选）？

教育与人才培养 版权管理与服务

行业监管体系 行业标准研发及管理

其他(请注明)_____

下一年度运营投入计划_____万元

B4-5、该项目是否对新闻出版广播影视行业的发展起到带动、提升作用？

否

是，请列举并简述：_____

B5-5、请简要描述该项目的模式创新情况（包括运行模式、核心竞争力、创新效果等）：

B6-5、该项目在实施过程中，是否产生新增的版权、软件著作权、专利（除第一项外可复选，需提供证书复印件）？

无

有新增版权_____项

有新增软件著作权_____项

有新增专利_____项

三、效益评价

C1、该项目近三年年均收入情况？（请提供项目近三年财务报表）

项目尚未形成收入

1000 万元以下

1000 万元以上，请填写具体金额_____万元

C2、该项目完成后的年均利润情况？（请提供项目完成年度至今每年的财务报表）

-500 万元以下

-500 万元至 200 万元

200 万元至 500 万元

500 万元以上，请填写具体金额_____万元

C3、该项目上一年度利润率情况？（指项目上一年度总利润与总收入的比例，请提供项目上一年度财务报表）

小于-20%

大于-20%且小于等于 0

大于 0 且小于等于 10%

大于 10%，请填写具体比例_____%

C4、该项目完成后的营业收入年均增长率情况？（请提供项目完成后至今每年的财务报表）

小于 0

大于 0 且小于 10%（含 10%）

大于 10%且小于 20%（含 20%）

大于 20%，请填写具体比例_____%

C5、请简要描述该项目实施后带来的可量化的间接经济效益（包括节

约生产成本，如节约人力成本；提高效率，如提高库存周转率等。需提供测算依据）：

C6、该项目是否在价值导向中发挥积极作用（除第一项外可复选）？

否

是，表现在政治方向方面（请简述）：_____

是，表现在舆论导向方面（请简述）：_____

是，表现在价值取向方面（请简述）：_____

是，表现在其他方面（请简述）：_____

C7、项目提供的产品或服务在目标市场的排名情况。（请提供第三方数据或相关证明材料）

在目标市场排名前 3

在目标市场排名前 10

在目标市场排名前 20

其他名次，请填写_____

C8、项目获得的奖项、品牌影响力、国内外知名度。（请提供相关证明材料或第三方数据）

所获奖项（请列举）：

品牌及其影响力（请简述）：

国内外知名度（请简述）：

四、投入评价度

D1、该项目计划投入的资金总额（以项目申报书为准）：_____万元

其中：

D1-1、申请财政拨款为_____万元。

D1-2、自筹资金为_____万元。

D2、该项目实际支出经费的累计总额（提供相关支出凭证）为
_____万元。

D3、项目启动当年，项目单位的净资产总额（以财务报表为依据）为：
_____万元

D4、该项目投入的自筹资金总额（提供相关支出凭证）为：_____

万元

D5、项目单位是否具有开展该项目的相关行业准入资质、品牌资源(提供相关证明材料)？

D5-1、准入资质

无

有，请选择相关资质

图书出版许可证

报纸出版许可证

期刊出版许可证

电子出版物出版许可证

音像制品出版许可证

互联网出版许可证

出版物经营许可证

印刷经营许可证

复制经营许可证

信息网络传播视听节目许可证

互联网新闻信息服务许可证

电视剧制作许可证

其他(请注明)：_____

D5-2、品牌(指项目申报单位及其产品特有的标识，在一定受众范围

内被广泛认可和有效识别)

无

有，品牌名称（请列举）：_____

D6、贵单位是否具有开展该项目的以下优势资源(除第一项外可复选，请提供相关证明材料)？

无

有优势内容资源（请列举）：

音频，规模：时长_____分钟，存贮量_____G

视频，规模：时长_____分钟，存储量_____G

图片，规模：数量_____幅，存储量_____G

文字，规模：数量_____千字，存储量_____G

有优势渠道资源，规模：_____

有优势用户资源，规模：_____

有其他优势资源，规模：_____

D7、贵单位为该项目是否有相关件软件著作权、专利的投入？（请提供相关证书复印件）

无

有，共计投入_____项

D8、该项目应用的技术是否属于行业发展前沿、关键技术？

无

有_____项，包括（请列举）：_____

四、管理评价度

E1、请简要描述项目计划建设内容、计划实施进度（以项目申报书为准），以及项目实际实施内容、完成进度情况。

项目计划建设内容、计划实施进度（以项目申报书为准）：

项目实际实施内容、完成进度情况：

E2、该项目申报方案中计划实施周期为_____年，各年计划投入的经费情况：

年度经费预算	年	年	年	年

该项目实际实施周期为_____年，实施中每年实际投入的经费情况（请按年度先后顺序填写，并提供相关证明）：

年度经费投入	年	年	年	年
--------	---	---	---	---

--	--	--	--	--

E3、请勾选并简述项目申报方案预定目标的实现程度。

预期社会效益实现程度：

完成 100% 完成 80% 完成 60% 不足 60%

简要描述预期社会效益的实现情况：

预期经济效益实现程度：

完成 100% 完成 80% 完成 60% 不足 60%

简要描述预期经济效益的实现情况（该项目顺利实施后达到的规模，预期收回成本的时间、预期盈利时间、项目在五年规划中所能达到的总体收入水平）：

E4、请勾选贵单位针对该项目实施的组织机构，并简述机构内职能分工情况（岗位及人员数量）。

公司（含独立公司、子/分公司），职能分工：_____

事业部，职能分工：_____

项目组，职能分工：_____

专职团队，职能分工：_____

E5、请勾选贵单位针对该项目实施的项目管理情况。（提供相关制度、实施文档等副本文件，可复选）

决策管理 流程管理 绩效管理 估值管理

其他（请注明）_____

以上管理机制的信息化程度（百分比）：_____

E6、贵单位是否具有针对该项目的财务预算、决算、审计、招投标机制（提供相关制度、实施文档等副本文件，除第一项外可复选）？

无

有预算机制，简述实施情况：_____

有决算机制，简述实施情况：_____

有审计机制，简述实施情况：_____

有招投标机制，简述实施情况：_____

六、重大关键指标

F1、该项目是否违反国家法律法规和管理要求传播信息，存在导向错误，对舆论生态造成恶劣影响等存在重大导向问题。

无

有，情况说明_____

F2、该项目实施、运营是否存在违反国家法律、行政法规等重大违法违规行爲？是否受到行政处罚？

无

有，受到的行政处罚 1、_____

2、_____

F3、该项目是否实现了技术的重大突破？（请提供相关证明材料）

有，攻克了行业重大技术难题，请描述_____

有，获得了重要国际专利，专利号_____专利名称

有，成为了国际标准，标准号_____标准名称_____

无

F4、项目或项目负责人因本项目获得中国政府承认的国内外重大荣誉（不含提名奖，请提交相关证明材料）：

中国出版政府奖 国家最高科学技术奖 国家自然科学奖

国家科学技术进步奖 国家技术发明奖 国家教育成果奖

其他_____

无

F5、项目产品注册用户数是否突破亿级规模？（请提交相关证明材料）

否

是，请填写用户数_____亿

F6、该项目是否改变了行业生态，并产生了巨大的引领作用？（提交相关证明材料）

否

是，请简述：_____

F7、项目实施与项目申报内容是否存在严重偏离（偏离程度达到50%及以上视为严重偏离，可复选）？

是，经费投入严重偏离申报方案

是，产品/服务严重偏离申报方案

是，社会/经济效益严重偏离申报方案

否

F8、贵单位在实施过程中是否存在未专款专用、财政拨付资金回收等情况？

是，未专款专用

是，财政拨付资金回收

是，其他财政资金使用情况：_____

否